تأثير المنهج المتبع وفق السيطرة الدماغية في تعلم مهارات الهجوم البسيط لدى الطالبات بالمبارزة

أ.د. بيان علي عبد علي الخاقاني م.د. ظافر ناموس خلف

كلية التربية الرياضية/ جامعة بابل معهد الفنون الجميلة للبنين/ ديالى

Effect of Approach Employed According to Brain Control in Learning the Skills of Simple Assault for the Female Students in Fencing

Prof. Dr. Bayan Ali Abd Ali al-Kakani
College of Physical Education / University of Babylon
Lecturer Dr. Dhafer Namoos Kalaf
Institute of Fine Arts for Boys / Diyala

Abstract

The problem of the research is centralized in answering the following questions:

1- What is the type of brain control for the third class female students in the lesson of fencing?
2- What is the effect of the approach followed according to the brain control in learning the skills of simple attack in fencing?

The aim of this research is to:

1- Identify the type of brain control for the third class female students at the Faculty of Physical Education / Diyala in the lesson of fencing.
2- Identify of the approach employed depending on the brain control in learning the skills of simple attack for female students in fencing.

The two researchers used the experimental method to the suit the problem of the research. The research community was the third stage female students in the academic year 2011 - 2012 whose number was (63) students; the research sample was 42 students divided into three experimental groups at a rate of (12) students per group distributed according to the types of brain control.

ملخص البحث

تمركزت مشكلة البحث في الإجابة عن تساؤلات التالية:

1- ما نوع السيطرة الدماغية لدى طالبات المرحلة الثالثة في مادة المبارزة ؟

2- ما تاثير المنهج المتبع وفق السيطرة الدماغية في تعلم مهارات الهجوم البسيط بالمبارزة؟

وهدف البحث إلى التعرف على نوع السيطرة الدماغية لدى طالبات المرحلة الثالثة بكلية التربية الرياضية / ديالى بمادة المبارزة، والتعرف على تأثير المنهج المعتمد وفق السيطرة الدماغية في تعلم مهارات الهجوم البسيط لدى الطالبات بالمبارزة. إذ استخدم الباحثان المنهج التجريبي لملائمته مشكلة البحث. أما مجتمع البحث فكان طالبات المرحلة الثالثة للعام الدراسي 2011 – 2012 والبالغ عددهن (63) طالبة، وبلغت عينة البحث 42 طالبة مقسمة على ثلاث مجموعات تجريبية بمعدل (12) طالبة لكل مجموعة وزعت وفقاً لأنماط السيطرة الدماغية. بالإضافة إلى وسائل جمع المعلومات والأجهزة والأدوات المستخدمة والاختبارات القبلية والبعدية وتنفيذ المنهج والوسائل الإحصائية إذ استخدم الباحثان الحقيبة الإحصائيةSPSS لمعالجة البيانات. وتوصل الباحثان إلى الاستنتاجات التالية:

1- وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاثة في اختبار الهجمة المستقيمة المباشرة ولصالح المجموعة الأولى ذات النمط الأيسر من الدماغ والمجموعة الثالثة ذات النمط المتكامل من الدماغ.

2- وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاثة في اختبار الهجمة غير المباشرة (تغيير الاتجاه) ولصالح المجموعة الأولى النمط الأيسر من الدماغ والمجموعة الثالثة المنط المتكامل من الدماغ.

3- لا توجد فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاثة في اختبار الهجمة القاطعة.

1- التعريف بالبحث

1-1 مقدمة البحث وأهميته

تعد لعبة المبارزة بالسيف من أقدم الألعاب، والمبارزة بالسيف من أقدم أسلحة الحروب بين الجيوش المقاتلة، إذ إن طبيعة المبارزة بالسيوف هي إن يتنازل الفرد منافسه بصفة فردية ويتبادلان الكر مهاجما أحيانا ومدافعا أحيانا أخرى، حتى ينال احدهما من الآخر مقتولا أو إصابة معجزة تحدد من المنتصر ومن المهزوم.

والمبارزة الحديثة هي إحدى مظاهر النشاط الرياضي لها أهدافها الرياضية والاجتماعية والتربوية والنفسية، إذا انبعثت عن المبارزة القديمة بعد عدة تطورات ووصلت إلى الوضع الحالي لتمارس وفقا للقوانين والقواعد التنظيمية الخاصة التي تحكم المنازلة بين المتنافسين المتبارزين دون تدخل أو مساعدة من احد أثناء اللعب سوى آداب هذه الرياضة العريقة ذات التقاليد النبيلة. كما إنها تتطلب من المتعلم بذل أقصى ما لديه من جهد عقلي وبدني وتوظيفها لتنفيذ المهارة، وهذه ترتبط بعمل الدماغ بصورة متكاملة وعدم اقتصاره على جانب دون الآخر، واتصال ذلك بموضوع السيطرة الدماغية، التي تعد من الموضوعات الحيوية ذات الصلة بعمليات التفكير والتعلم لدى المتعلم والتي حظيت باهتمام الباحثانين التربويين في مجالات عديدة ولكن بدرجة أقل في المجال الرياضي.

كما وأظهرت نتائج الدراسات العلمية والنفسية إن الدماغ هو قاعدة العقل ومحوره الأساسي، ومن ثم فإن الدماغ هو مناط السلوك الإنساني ومصدره حيث يؤثر ويتأثر بالمعرفة الإنسانية باعتباره أساس النشاط العقلي المعرفي، وهو منقسم إلى نصفين كرويين الأيسر والأيمن تغطيهما القشرة المخية، ومع إن النصفين كرويين متكاملان تماما، إلا إن الأداء الوظيفي لكل منهما يختلف، حيث يختص النصف الأيسر ببعض أنواع النشاط، كما النصف الأيمن بأنواع أخرى من النشاط كما إنهما يتكاملان في العديد من الأنشطة.

ويشير (احمد حسنين، ومجدي الشحات، 2002) إلى إن " تزايد الاهتمام بدراسة وظائف النصفين كرويين للدماغ كموضع للقدرات العقلية ولاسيما قدرات التفكير وعلاقتهما بعملية التعلم والتحصيل الدراسي حيث تساعد التربويين والقائمين على العملية التعليمية في فهم مدى تعقد عملية التعلم"[(1)]، أما (فاطمة علي الدوسري، 2002) "فكشفت الدراسات التي أجريت في هذا المجال عن وجود فروق بين النصفين كرويين في عدد من الوظائف العقلية العليا فالنصف كروي الأيسر يقوم بالوظائف اللفظية والتحليلية والمنطقية، بينما يتخصص النصف الكروي الأيمن في إدراك وتذكر نماذج الاستجابات الحسية والمصورة وأنماط التفكير التي تقود إلى الإبداع حيث تتركز فيه الوظائف المرتبطة بالحدس والانفعال والوجدان والإبداع والفن واستخدام الخيال"[(2)]. ونجد إن هناك وظائف يقوم بها احد النصفين بصورة أفضل من النصف الآخر، ولذا يستخدم مفهوم السيطرة للتعبير عن تقسيم العمل بين النصفين كرويين.

ويقصد بالسيطرة الدماغية بأن "المراكز العصبية الموجودة في احد النصفين أكثر نشاطا وتأثيرا في سلوك الفرد في المراكز العصبية الموجودة في النصف الآخر، وغالبا ما يكون النصف الأيسر هو المسيطر على نشاط الإفراد، ويتضح ذلك في استخدام أغلبية الأفراد لأجزاء الجسم اليمنى في الكتابة والأكل وغيرها، في حين سيسيطر النصف الأيمن عن بعض ممن يجيدون استخدام الأجزاء اليسرى من الجسم أفضل من اليمنى، كما نجد السيطرة تكون مشتركة احيانا بين النصفين وهذا يشير إلى وجود النمط المتكامل"[(3)].

---

(1) محمد حسنين، ومجدي الشحات؛ استراتيجيات الذاكرة وحل المشكلات لدى انماط السيادة المخية المختلطة (دراسة تجريبية): مجلة كلية التربية الرياضية جامعة الزقازيق، مج 12، 2002، ص49.

(2) فاطمة علي الدوسري؛ التنبوء بالتمثيل الدراسي من خلال اساليب التعلم السطحي والعمق وانماط التعلم والتفكير: جامعة ام القرى، كلية التربية الرياضية، علم النفس، 2001، ص 115.

(3) **يوسف عبد الفتاح محمد؛ الابعاد الاساسية الشخصية وانماط التفكير والتعلم لدى عينة من الجنسين: مجلة العلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، مج 23، 1995، ص 33 – 57.**

وتكمن أهمية البحث أنه أول بحث في المبارزة على حد علم الباحثان تهتم بدراسة السيطرة الدماغية في تعلم مهارات الهجوم البسيط بالمبارزة بسلاح الشيش لدى الطالبات، وبالتالي تساهم نتائج البحث الحالي في فتح آفاق جديدة للبحث في مجال السيطرة الدماغية لمختلف الرياضات ولكلا الجنسين.

1-2 مشكلة البحث

بعد الاطلاع على الدراسات العربية والأجنبية في موضوع السيطرة الدماغية وجد الباحثان ندرة الدراسات التي تناولت هذا الموضوع في المجال الرياضي، إذ أن معظمها استهدفت طلبة المدارس والجامعات وربطها بمتغيرات الجنس والتخصص والذكاء والتفكير ولم يتم ذكر إن كانوا رياضيين أم غير رياضيين. ونظراً لقلة الدراسات التي تناولت السيطرة الدماغية بالمجال الرياضي بصورة عامة ورياضة المبارزة بصورة خاصة، إضافةً إلى ارتباط السيطرة الدماغية بالتفكير والتعلم، ولأهميتها في دراسة ميل الطالبة إلى الاعتماد السيطرة الدماغية لأحد جوانب الدماغ دون الآخر وذلك لمعالجة المعلومات والخبرات المعرفية المتنوعة ومدى الاستفادة منها في تعزيز التعلم والأداء للمهارات الهجومية بالمبارزة ومن هنا ظهرت مشكلة الدراسة لدى الباحثان وبالتحديد يمكن إيجازها بالإجابة عن تساؤلات التالية :

1- ما نوع السيطرة الدماغية السائد لدى طالبات المرحلة الثالثة في مادة المبارزة ؟

2- ما تأثير المنهج المتبع وفق السيطرة الدماغية في تعلم مهارات الهجوم البسيط بالمبارزة؟

1-3 هدف البحث

يهدف البحث إلى ما يأتي: التعرف على تأثير المنهج المعتمد وفق السيطرة الدماغية في تعلم مهارات الهجوم البسيط لدى الطالبات بالمبارزة.

1-4 فروض البحث

1- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في السيطرة الدماغية بين المجموعات البحثية

2- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجاميع التجريبية في تعلم مهارات الهجوم البسيط بالمبارزة.

3- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الاختبارات البعدية بين المجموعات التجريبية في تعلم مهارات الهجوم البسيط بالمبارزة.

1-5 مجالات البحث

1-5-1 المجال البشري: طالبات المرحلة الثالثة / بكلية التربية الرياضية / جامعة ديالى وللعام الدراسي 2011/ 2012

1-5-2 المجال الزمإني: للفترة من 5 / 12 / 2011 ولغاية 30 / 4 / 2012

1-5-3 المجال المكإني: قاعة المبارزة بكلية التربية الرياضية / جامعة ديالى

2- الدراسات النظرية والدراسات السابقة

2-1 الدراسات النظرية

2-1-1 مفهوم السيطرة الدماغية: hemisphericity styles

تعددت مسميات السيطرة الدماغية بتعدد واختلاف الاطر النظرية، فقد استخدم كولمات coleman مصطلح عمليات الدماغ brain processes كرادف السيطرة الدماغية في حين استخدم زينهو سيرن zenhau sern، ورفيت rephetti، وجيبارت gebhardt تعبير التعلم المعقد complexity learning، والذاكرة memory واسلوب التفكير thinking كمرادفات السيطرة الدماغية.

يذكر (مراد واحمد، 2001) إن (تورانس Torrance) أشار إلى " السيطرة الدماغية على إنها إنماط التعلم والتفكير style of learning thinking ويقصد بها استخدم الافراد للمعلومات في مواجهة المشكلات ويتمثل الاستخدام في وظائف

النصفين كرويين الأيسر أو الأيمن أو كليهما معا المتكامل في العمليات العقلية أو السلوك وتوجد ثلاثة إنماط للتعلم والتفكير هي:

النمط الأيمن: يقصد به استخدام النصف كروي الأيمن من الدماغ كما صدرها تورانس ومساعده.

النمط الأيسر: يقصد به استخدام النصف كروي الأيسر من الدماغ كما صدرها تورانس ومساعده.

النمط المتكامل: يقصد به التكامل بين وظائف النصفين كرويين (الأيمن والأيسر) من الدماغ"[1].

وتضيف (أمل المخزومي، 2001) إن السيطرة الدماغية تعرف " بإنها القسم السائد من الدماغ هو الذي يؤدي دورا مهم في سلوك الافراد لمعالجة المهام ومعرفة النصف السائد من الدماغ يساعد على معاملة وتعليم الافراد"[2].

أما (إبراهيم عبد العزيز، 1996) يرى إن "السيطرة الدماغية تعرف" بإنها المفهوم الاساسي والضروري لفهم الوظائف المحددة لكل جزء، حين إن كلا من النصف كروي الأيسر والنصف كروي الأيمن من الدماغ متخصص لاداء وظيفة منفصلة ومتكاملة في الوقت ذاته"[3].

ويعرف (سامي عبد القوي، 2001) السيطرة الدماغية بإن "بعض الوظائف تتركز في نصف عن اخر وتتم من خلاله، وإن هذا النصف هو الذي يقود السلوك ويوجه، ومع ذلك فلا توجد سيادة مطلقة، بل نسيبة لإن كل نصف له دور في كل سلوك تقريباً"[4].

ويذكر(علي مهدي، عامر ياسر، 1999) إن السيطرة الدماغية "لاينظر اليها على إنها ثنائية القطب وإنما تمثل متصلا تتوزع عليه إنشطة السيطرة بنسب متفأوته، حيث معظم الافراد يستخدمون تلك الإنماط (الأيسر، الأيمن، المتكامل) ولكن الاغلبية أو السيطرة في بعض المواقف تكون لاحدهما على حساب الاخر." [5]

وحدد(برأون، 1994) تلخيصا لوظائف النصفين كرويين للدماغ على النحو التالي:[1]

جدول (1)

وظائف المعرفية لنصفي الدماغ الأيمن والأيسر

النصف الأيسر	النصف الأيمن
عقلي	حدسي
يتذكر الاسماء	يتذكر الوجوه
يستجيب للتوجيهات الكلامية والشروح	يستجيب التوجيهات المصورة أو الرمزية
يجرب بطريقة نقية مع التحكم	يجرب بطريقة عشوائية واقل قيودا
احكامه موضوعية	احكامهه ذاتية
مخطط منسق	منطلق وتلقائي
يفضل المعلومات الثابته المؤكدة	يفضل المعلومات غير المؤكدة المرأوغة
يعتمد على اللغة في التفكير وفي التذكر	يعتمد على الصور في التفكير وفي التذكر
قارى محلل	قارى مركب
يفضل الكلام والكتابة	يفضل الرسم والتعامل مع الأشياء
يفضل اسئلة الاختيار من متعدد	يفضل الاسئلة المفتوحة

(1) صلاح احمد مراد، ومحمخد عامر احمد؛ **انماط التعلم والتفكير وعلاقتها باتفائل والتشائم لطلبة التخصصات التكنولوجية: المجلة المصرية للدراسات النفسية، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة، مج 11 (32) ص 11 – 41.**

(2) امل المخزومي؛ **اطلالة على المخ البشري ووظائفه : (المجلة العربية، ع (286) فبراير، 1996) ص 41.**

(3) ابراهيم عبد العزيز؛ **علم اللغة العصبي: (مجلة جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية، ع (18) فبراير، 1996) ص 218.**

(4) سامي عبد القوي؛ **علم النفس العصبي الاسس وطرق التقييم : جامعة الامارات العربية، 2001) ص 184.**

(5) علي مهدي، وعامر ياسر؛ **إنماط السيطرة المخية لدى طلاب كلية التربية في جامعة قابوش : مجلة علم النفس، القاهرة 1999، ص 8.**

(1) د. دوجلاس براون؛ **اسس تعلم اللغة وتعليمها** : (ترجمة) عبدة الراجمي وعلي احمد سفيان، (بيروت، دار النهضة العربية، 1994) ص 116.

يتحكم في المشاعر	اكثر حرية في المشاعر
لايجيد تفسير لغة الجسم	يجيد تفسير لغة الجسم
يستعمل الاسعارة نادرا	يستعمل الاستعارة كثيرا
يفضل الحل المنطقي للمشكلات	يفضل الحل الحدسي للمشكلات

2-1-2 الهجوم بالمبارزة

إن الأساس الذي تقوم عليه المبارزة هو القيام بأداء المهارة البسيطة السريعة المباشرة في الهجوم على المنافس، فعند أداء المهارات البسيطة يجب إن تؤدي بسرعة عالية وبدقة تامة إن تكون مضبوطة الأداء محكمة التوجيه بقوة مناسبة، كما يجب إن يتوافر عند أدائها عنصر المفاجأة المنافس بها بثقة تامة وإرادة قوية مع أدائها بأقل وقت (أي اقصر زمن ممكن)، والهدف النهائي الذي يسعى إليه كلا المبارزين هو تحقيق الفوز، كلا على منافسة وتتوقف نتيجة المباراة على عدد اللمسات التي يسجلها كل من المتبارزين وفقا لما يحدده قانون المبارزة. وليس من سبيل لذلك سوى الهجوم. من أنواع الهجوم:

2-1-2-1 الهجوم البسيط

الهجوم البسيط يعني " قيام اللاعب بحركة بسيطة سواء اكإنت بمد الذراع المسلحة فقط، أو مد الذراع مع التقدم أو الطعن نحو الهدف المنافس، فيكون مباشرا، أما اذا تم الإنتقال من جهة لاخرى فيسمى (هجوما غير مباشر)"[1].

وعرفه (بيان علي الخاقاني، 2007) بأنه "عبارة عن حركة هجومية يقوم بها اللاعب المهاجم بغرض تحقيق لمسة على هدف المنافس، تتم في عدة واحدة واذا ماتمت هذه الحركة في نفس الاتجاه التي يوجد بها تلاحم السلاح أو بدون تلاحم مع سلاح المنافس تسمى هذه الهجمة بالطعنة المستقيمة المباشرة، أما اذا ماتمت في الجهة المقابلة أي في الجهة الغير ملتحم بها المنافي تسمى الطعنة بتغيير الاتجاه (المغيرة) ويكون التغير أما أفقي أو عمودي ويكون بطريقة القطع"[2].

2-1-2-1-1 الهجمة المستقيمة المباشرة

وهو الهجوم " الذي يتم في نفس خط الالتحام مع سلاح الخصم، حيث إنها تتم في خط مستقيم وللأمام دون تغيير في اتجاه خط السلاح الذي كإن عليه قبل البدء في تنفيذ الهجوم"[3].

ويعرفه (عبدالله صلاح الدين، 1980) بأنه " قيام اللاعب المهاجم بحركة واحدة فقط على الخصم واذ لمسة وتكون مباشرة أما في الخطوط العليا أو الخطوط السفلى وتمتاز هذه الهجمة بعدم الالتحام اللاعبين واخذ لمسة في أي منطقة من مناطق الهدف الداخلية أو الخارجية وفي الخطوط العليا والخطوط السفلى"[4].

أما (عباس الرملي، 1993) فيذكر بأنه " عبارة عن حركة انبساطية (فرد الذراع والطحن) ويؤدي على شكل هجوم دون تغيير الاتجاه أي في اعادة نفس اتجاه التلاحم عندما يكون اتجاه المنافس مكشوفا"[5].

ويذكر (عبد الهادي حميد، وعبد الكريم فاضل) بإن الهجمة المستقيمة المباشرة هي حركة هجومية مباشرة يقوم بها اللاعب المهاجم على هدف المنافس، وبالاتجاه نفسه سواء أكانت منطقة خارجية أو إن (الطعنة المستقيمة) فيها تسجيل اللمسة على منافس أو الشاخص في حين الطعنة الإنبساطية تؤدي بدون وجود منافس أي ليس هناك توجيه للذبابة نحو هدف محدد"[6].

([2]) عبد الهادي حميد، عبد الكريم فاضل ؛ رياضة المبارزة اسس فنية تعليم – تدريب تحكيم: (بغداد، المكتبة الوطنية، 2008) ص48.

(2) بيإن عبد علي الخاقإني ؛ تدريس وتدريب المبارزة: (عمإن، دار دجلة، 2007) ص 86.

(3) جمال عبد الحميد عابدين ؛ **اصول تدريب المبارزة: (الاسكرندرية، منشاة المعارف، 1984) ص 212.**

(4) عبد الله صلاح ؛ **المبارزة الحديثة: (بغداد، مطبعة جامعة بغداد، 1908) ص 56.**

(5) عباس الرملي؛ **المبارزة لسلاح الشيش: (القاهرة، دار الفكر العربي، 1980)، ص 212.**

(6) عبد الهادي حميد، وعبد الكريم فاضل ؛ **المصدر السابق، 2008، ص 48.**

2-1-2-1-2 الهجمة بتغيير الاتجاه

هي احدى حركات الهجوم الغير مباشر ويبدأ " الأداء الحركي لها اساسا من وضع الالتحام مع سلاح الخصم في احد أوضاع المبارزة العليا أو السفلى وفيما يتم تغيير اتجاه النصل المهاجم من الاتجاه الخاص بالاتحام إلى اتجاه اخر معاير مع مد الذراع المسلحة والطعن بالقدم الأمامية مباشرة في حركة مستمرة دون توقف"[7].

وهي "حركة هجومية غير مباشرة وتتم بقيام اللاعب بتغيير الاتجاه مرة واحدة إلى الجهة الاخرى عندها يكون نصلا اللاعبين في حالة التحام، وذلك بتغيير ذباية نصله من اسفل سلاح اللاعب المنافس المقابل للوصول إلى الجإنب الاخر أو بالعكس في الأوضاع العليا، وبتغيير نصل سلاحه من اعلى نصل سلاح اللاعب المنافس المقابل للوصول إلى الجإنب الاخر، وبالعكس في الأوضاع السفلى"[1].

2-1-2-1-34 الهجمة القاطعة

"هي احدى الهجمات التي يتمثل فيها الهجوم البسيط غبر المباشر وتؤدي في الاتجاه المقابل للاتجاه الذي يتلاحم فيه حالة ما اذا كإن الاتجاه الاصلي مغلقا، ولكنها تختلف عن الهجمة المتغيرة في طريقة ادائها"[2].

ويذكر (عبد علي نصيف، و(آخرون)، 1990) بإن " الحركة تتم بقيام اللاعب بسحب نصل سلاحه إلى الخلف بثني المرفق قليلا وكذلك الرسغ باتجاه الكتف اليمنى من الجهة الخارجية قليلا، حتى يصل اللاعب إلى نهاية ذبابة نصل سلاح المنافس يلي ذلك مباشرة تغير اتجاه نصل اللاعب إلى الجإنب الاخر من نصل سلاح المنافس على إن يراعي دقة الحركة وسرعتها في اثناء تنفيذها وتم بوقت قصير، ومن مسافة قريبة إلى هدف المنافس"[3] [4].

كما تتم هذه الحركة " وفي اكثر حالاتها بالأوضاع العليا (أي الخطوط العليا) وفي الأوضاع السفلى تكون ذبابة نصل سلاح اللاعب في الاتجاه المتوازي للأرض عند تأدية الطعنة القاطعة."

3- منهجية البحث وإجراءاته الميدانية

3-1 منهج البحث

استخدم الباحثان المنهج التجريبي وذلك لملائمته مشكلة واهداف البحث.

3-2 مجتمع البحث وعينته

اشتمل مجتمع البحث طالبات المرحلة الثالثة/ كلية التربية الرياضية/ جامعة ديالى للعام الدراسي 2011/ 2012 والبالغ عددهم (57) طالبة تم اختبار العينة بالطريقة العشوائية بعد استبعاد الطالبات الممارسات للعبة (لاعبات الأندية ومنتخب الكلية الجامعة والمحافظة والبالغ عددهم)(4) طالبات، وبذلك بلغ مجتمع البحث (53) طالبة، وبلغت العينة (42) طالبة ونسبتها 79.25 % اذ قسمت العينة إلى ثلاث مجاميع تجريبية بمعدل (12) طالبة لكل نمط بعد توزيع استمارة استبيان السيطرة الدماغية على مجتمع البحث كما يلي:

1- المجموعة التجريبية الأولى على وفق السيطرة الدماغية النصف الأيمن

2- المجموعة التجريبية الثانية على وفق السيطرة الدماغية النصف الأيسر

3- المجموعة التجريبية الثالثة على وفق السيطرة الدماغية المتكاملة.

3-3 وسائل جمع المعلومات المستعملة بالبحث:

استعمل الباحثان الوسائل التالية

1- المراجع والمصادر العربية والأجنبية

---

(7) جمال عبد الحميد عابدين، **المصدر السابق، 1984، ص 89.**

(1) عبد علي نصيف وآخرون ؛**المصدر السابق ، 1990، ص ص 216.**

(2) بيإن عبد علي الخاقلي ؛ **المصدر السابق ، 2007، ص 87**

(3) ابراهيم نبيل عبد العزيز، **المصدر السابق، 2001، ص 125.**

(4) عبد علي نصيف وآخرون ؛ **المصدر السابق، 1990، ص ص 216.**

2- استمارة استبيان للسيطرة الدماغية

3- الاختبارات والقياس

3-4 الأجهزة والأدوات المستعملة في بالبحث

استعمل الباحثان الأجهزة والأدوات الآتية:

1- أسلحة مبارزة (20).

2- أقنعة مبارزة (10).

3- كف مبارزة (4).

4- كاميرة فيديو نوع (Sony)، وأقراص DVD عدد (2).

5- ساعة توقيت (1).

6- ملعب مبارزة (1).

3-5 التجربة الاستطلاعية

قام الباحثان بإجراء تجربة استطلاعية وذلك بتأريخ 2011/12/26 إذ وزع الباحثان استمارة خاصة بالسيطرة الدماغية لغرض توزيع الطالبات إلى المجاميع التجريبية الثلاثة وفق نمط السيطرة الدماغية.

3-6 الاختبار القبلية

أجرى الباحثان الاختبارات القبلية الخاصة بأنواع الهجوم البسيط (الهجمة المستقيمة المباشرة، الهجمة بتغيير الاتجاه، الهجمة القاطعة) على عينة البحث وذلك يوم الاثنين 2012/1/2 بقاعة المبارزة بكلية التربية الرياضية / جامعة ديالى وتم تقييم الأداء لمهارات الهجوم من قبل الخبراء(*) كما قام الباحثان بتصوير الأداء لغرض إجراء تكافؤ المجموعات، علماً إنه تم إعطاء وحدتين تعليميتين عن الهجوم البسيط قبل الشروع بإجراء الاختبارات القبلية والجدول (2) يبين ذلك.

جدول (2)

يبين تكافؤ المجموعات في الاختبار القبلي لمهارات الهجوم البسيط لعينة البحث

المتغيرات	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	فرق المربعات	قيمة (F) المحسوبة	الدلالة
مباشر	بين المجموعات	.143	2	.071	.133	غير معنوي
	داخل المجموعات	21.000	39	.538		
	المجموع الكلي	21.143	41			
غيرمباشر	بين المجموعات	.048	2	.024	.059	غير معنوي
	داخل المجموعات	15.857	39	.407		
	المجموع الكلي	15.905	41			
قاطعة	بين المجموعات	2.714	2	1.357	2.247	غير معنوي
	داخل المجموعات	23.571	39	.604		
	المجموع الكلي	26.286	41			

قيمة (F)الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (39، 2) = 3.23

(*)1- د. بشار غالب – مدرس المبارزة / كلية التربية الرياضية / جامعة ديالى

2- د.م.م فراس طالب حمادي – مدرس المبارزة / كلية التربية الرياضية / جامعة ديالى

3- سرمد لقمان طعان – مدرب منتخب ديالى بالمبارزة.

4- غزوإن صادق بنيان – بكالوريوس تربية رياضية / محاضر بكلية التربية الرياضية / جامعة ديالى

3-7 تنفيذ المنهج المعتمد

بعد إجراء الاختبارات القبلية باشر الباحثان بتنفيذ المنهج المعتمد من قبل مدرس المادة والخاص بتدريس الهجوم البسيط بأنواعه (الهجوم البسيط المباشر، الهجوم بتغيير الاتجاه، الهجمة القاطعة) لمدة (6) أسابيع وبمعدل وحدتين تعليميتين لكل نوع من أنواع الهجوم البسيط وللفترة من 30/ 2012/1 ولغاية 2012/3/12.

3-8 الاختبار البعدية

بعد انتهاء من تنفيذ المنهج المعد الخاص بأنواع الهجوم البسيط قام الباحثان بإجراء الاختبارات البعدية وتقييم أداء مهارات الهجوم البسيط من قيل لجنة الخبراء ذلك يوم الاثنين 19/ 3 / 2012.

3-9 الوسائل الإحصائية

الغرض معالجة البيانات التي تم جمعها بعد إجراء الاختبارات استخدم الباحثان الحقيبة الإحصائية SPSS ومنها الوسائل الإحصائية التالية:

1- الوسط الحسابي

2- الانحراف المعياري

3- اختبار (T)

4- تحليل التباين

5- نسبة التطور(حجم الأثر)[1]

4- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها

4-1 عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدية لمهارات الهجوم البسيط المجاميع البحثية وتحليلها

جدول (3)

يبين الأوساط الحسابية الانحرافات المعيارية وقيمة (t) المحسوبة للاختبار القبلي والبعدي للهجمة المباشرة للمجاميع البحثية

المتغيرات	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة (t)	مستوى الدلالة
المجاميع	س	ع	س	ع	المحسوبة	(0.05)
التجريبية الأولى	4.071	0.730	9.021	7.357	1.151	معنوية
التجريبية الثانية	4.143	0.770	5.408	6.286	1.267	معنوية
التجريبية الثالثة	4.214	0.699	9.733	7.357	1.151	معنوية

قيمة (t) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) درجة حرية (13) = 2.160.

يبين الجدول (3) قيمة الأوساط الحسابية الانحرافات المعيارية للاختبار القبلي والبعدي للهجمة المستقيمة المباشرة للمجاميع البحثية فقد بلغ الوسط الحسابي القبلي للمجموعة التجريبية الأولى (4.071) الانحراف المعياري (0.730) أما الاختبار البعدي فقد بلغ الوسط الحسابي (7.357) الانحراف المعياري (1.151).

أما المجموعة الثانية فقد بلغ الوسط الحسابي للاختبار القبلي (4.143) الانحراف المعياري (0.770)، والاختبار البعدي بلغ الوسط الحسابي (6.286) الانحراف المعياري (1.267).

أما المجموعة الثالثة فقد بلغ الوسط الحسابي للاختبار القبلي (4.214) الانحراف المعياري (0.699)، أما الاختبار البعدي بلغ الوسط الحسابي (7.357) الانحراف المعياري (1.151).

(1) محمد جاسم الياسري، (وآخرون)؛ الإحصاء التحليلي بين النظرية والتطبيق، ط1: (النجف الأشرف، دار الضياء للطباعة، 2011)، ص208-209.

أما قيمة(t) المحسوبة بين الاختبارات القبلية والبعدية للهجمة المستقيمة المباشرة للمجاميع البحثية فقد بلغت قيمة (t) المحسوبة للمجموعة التجريبية الأولى (9.021) والمجموعة الثانية (5.308) وللمجموعة الثالثة (9.733) وهي أعلى قيمة (t) الجدولية بمستوى دلالة (0.05) درجة حرية (13) وهي دالة إحصائياً.

جدول رقم (4)

يبين الأوساط الحسابية الانحرافات المعيارية وقيمة (t) المحسوبة للاختبار القبلي والبعدي للهجوم غير المباشر للمجاميع البحثية

المتغيرات	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة (t)	مستوى الدلالة
المجاميع	س	ع	س	ع	المحسوبة	0.05
التجريبية الأولى	3.643	0.745	9.861	1.099	9.861	معنوية
التجريبية الثانية	3.643	0.633	7.043	1.167	7.043	معنوية
التجريبية الثالثة	3.571	0.514	9.543	1.393	9.543	معنوية

قيمة (t) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (13)= 2.160

يبين الجدول (4) قيمة الأوساط الحسابية الانحرافات المعيارية للاختبار القبلي والبعدي للهجوم غير المباشر للمجاميع البحثية فقد بلغ الوسط الحسابي القبلي للمجموعة التجريبية الأولى (3.643) الانحراف المعياري (0.745) أما الاختبار البعدي فقد بلغ الوسط الحسابي (7.143) الانحراف المعياري (1.099).

أما المجموعة الثانية فقد بلغ الوسط الحسابي للاختبار القبلي (3.643) الانحراف المعياري (0.633) والاختبار البعدي بلغ الوسط الحسابي (6.143) الانحراف المعياري (1.167).

أما المجموعة الثالثة فقد بلغ الوسط الحسابي للاختبار القبلي (3.571) الانحراف المعياري (0.514) أما الاختبار البعدي بلغ الوسط الحسابي (7.357) الانحراف المعياري (1.393).

أما قيمة (t) المحسوبة بين الاختبارات القبلية والبعدية للهجمة غير المباشرة للمجاميع البحثية فقد بلغت قيمة (t) المحسوبة للمجموعة التجريبية الأولى (9.861) وللمجموعة الثانية (7.043) وللمجموعة الثالثة (9.543) وهي أعلى قيمة (t) الجدولية (2.160) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (13) وهي دالة إحصائياً.

جدول رقم (5)

يبين الأوساط الحسابية الانحرافات المعيارية وقيمة (t) المحسوبة للاختبار القبلي والبعدي للهجمة القاطعة للمجاميع البحثية

المتغيرات	الاختبار القبلي		الاختبار البعدي		قيمة (t)	مستوى الدلالة
المجاميع	س	ع	س	ع	المحسوبة	(0.05)
التجريبية الأولى	3.429	0.514	6.786	1.051	10.749	معنوية
التجريبية الثانية	3.357	0.497	6.286	0.994	9.855	معنوية
التجريبية الثالثة	3.929	0.730	6.643	1.008	8.159	معنوية

قيمة (t) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (13)= 2.160

يبين الجدول (5) الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاختبار القبلي والبعدي للهجمة القاطعة للمجاميع البحثية فقد بلغ الوسط الحسابي القبلي للمجموعة التجريبية الأول (3.429) الانحراف المعياري (0.514) أما الاختبار البعدي فقد بلغ الوسط الحسابي (6.786) الانحراف المعياري (1.051).

أما المجموعة الثانية فقد بلغ الوسط الحسابي للاختبار القبلي (3.357) الانحراف المعياري (0.487) أما الاختبار البعدي بلغ الوسط الحسابي (6.286) الانحراف المعياري (0.994).

أما المجموعة الثالثة فقد بلغ الوسط الحسابي للاختبار القبلي (3.929) الانحراف المعياري (0.730) أما الاختبار البدي بلغ الوسط الحسابي (6.643) الانحراف المعياري (1.008).

وقيمة (t) المحسوبة بين الاختبارات القبلية والبعدية للهجمة القاطعة للمجاميع البحثية فقد بلغت قيمة (t) المحسوبة للمجموعة التجريبية الأولى (10.749) وللمجموعة الثانية (9.855) وللمجموعة الثالثة (9.733) وهي أعلى قيمة (t) الجدولية (2.160) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (13).

4-2 مناقشة نتائج قيمة (t) بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجاميع البحثية

تبين الجداول (3، 4، 5) نتائج قيمة (t) المحسوبة بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجاميع البحثية فقد بلغت قيمة (t) المحسوبة في اختبار الهجمة المستقيمة المباشرة للمجموعة الأولى (9.021) وللمجموعة الثانية (5.408) وللمجموعة الثالثة (8.744) وهي أعلى قيمة (t) الجدولية (2.160) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (13) وهي ذات دلالة معنوية.

أما في اختبار الهجمة بتغيير الاتجاه فقد بلغت قيمة (t) المحسوبة للمجموعة الأولى (9.761) والمجموعة الثانية (7.043) والمجموعة الثالثة (9.543) وهي أعلى من قيمة (t) الجدولية (2.160) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (13) وهي ذات دلالة معنوية.

أما في اختبار الهجمة القاطعة بلغت قيمة (t) المحسوبة للمجموعة الأولى (10.739) وللمجموعة الثانية (9.855) وللمجموعة الثالثة (8.159) وهي أعلى من قيمة (t) الجدولية (2.160) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (13) وهي ذات دلالة معنوية.

ويعزو الباحثان سبب ذالك إلى إن المنهج المتبع وطرائق وأساليب التدريس والوسائل المساعدة التي استعملها مدرس المادة ساهمت في ظهور فروق ذات دلالة معنوية بين الاختبارات القبلية والبعدية وخاصية إن عينة البحث يتعلمن لعبة المبارزة لأول مرة بالإضافة إلى إن حركات الهجوم البسيط الهجمة المستقيمة المباشرة – الهجمة بتغيير الاتجاه – الهجمة القاطعة هي حركات تؤدي بحركة واحدة وتوقيت واحد وهي من الحركات السهلة بلعبة المبارزة.

ويؤيد ذلك (بيإن علي عبد علي، و(آخرون)، 2009) إن " الهجوم إذا ما نفذ ضد المنافس في حركة واحدة وتوقيت زمني واحد يسمى هذا النوع من الهجوم بالهجوم البسيط."[1]

وكما يشير (صباح نوري، و(آخرون)، 2011) إلى إن " الهجوم البسيط عبارة عن أداء الهجوم على المنافس استعمال حركة سلاح واحدة في توقيت زمني واحد مع الطعن أو التقدم للأمام في اتجاه الهدف القانوني للمنافس." [2]

4-3 عرض نتائج قيمة (F) المحسوبة بين المجاميع البحثية في اختبارات البعدية وتحليلها

جدول رقم (9)

يبين نتائج قيمة (f) المحسوبة بين المجاميع البحثية في اختبارات الهجمة المستقيمة المباشرة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	فرق المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة (F) الجدولية	مستوى الدلالة
من المجموعات	**10.714**	2	5.357			
داخل المجموعات	**55.286**	39	1.418			
المجموع الكلي	66.000	41		3.778	3.25	معنوية

(1) بيان علي الخاقاني، و(آخرون)؛ المصدر السابق، 2009، ص99.

(2) صباح نوري، و(آخرون)؛ المبادئ النظرية في تعلم المبارزة، ط1: (بغداد، مطبعة النور، 2011)، ص95.

جدول رقم (10)

يبين اقل فرق معنوي (L.S.D) في اختيار الهجمة المستقيمة المباشرة

المجاميع	فرق الأوساط	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
مجموعة 1- مجموعة 2	1.071	0.450	0.022	0.05	دال
مجموعة 1- مجموعة 3	0.000	0.450	1.000		غير دال
مجموعة 2- مجموعة 3	1.071	0.450	0.022		دال

أظهرت نتائج الجدولين (9 – 10) قيمة (f) المحسوبة لاختيار الهجمة المستقيمة المباشرة بين المجاميع الثلاثة إذ بلغت (3.779) بمستوى دلالة (0.05) درجة حرية (39.2) وهي اكبر من الجدولية البالغة (3.25) وهي ذات دلالة معنوية.

أما اقل فرق معنوية فكإن بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية (0.022) وبين المجموعة الأولى والثالثة (1.000) وهي غير دالة، وبين المجموعة الثانية والثالثة (0.022) وهي دالة.

جدول رقم (11)

يبين نتائج قيمة (F) المحسوبة بين المجاميع البحثية في اختبارات الهجمة غير المباشرة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	فرق المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة (F) الجدولية	مستوى الدلالة
من المجموعات	**11.762**	3	5881			
داخل المجموعات	**58.643**	39	1.504			
المجموع الكلي	70.405	41		3.911	3.25	معنوية

جدول رقم (12)

يبين اقل فرق معنوي (L.S.D) في اختيار الهجمة غير المباشرة

المجاميع	فرق الأوساط	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
مجموعة 1- مجموعة 2	1.000	0.463	0.037	0.05	دال
مجموعة 1- مجموعة 3	0.214	0.463	0.646		غير دال
مجموعة2- مجموعة 3	1.214	0.463	0.012		دال

أظهرت نتائج الجدولين (11 – 12) قيمة (F) المحسوبة لاختيار الهجمة المستقيمة المباشرة بين المجاميع الثلاثة اذ بلغت (3.911) بمستوى دلالة (0.05) درجة حرية (3922) وهي اكبر من الجدولية البالغة (3.25) وهي ذات دلالة معنوية. أما اقل فرق معنوية فكإن بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية (0.037)، وهي دالة. وبين المجموعة الأولى والثالثة (0.646) وهي غير دالة. وبين المجموعة الثانية والثالثة (0.012) وهي دالة.

جدول رقم (13)

يبين نتائج قيمة (F) المحسوبة بين المجاميع البحثية في اختبارات الهجمة القاطعة

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	فرق المربعات	قيمة (F) المحسوبة	قيمة (F) الجدولية	مستوى الدلالة
من المجموعات	**1.857**	2	0.929			
داخل المجموعات	**40.429**	39	1.037			
المجموع الكلي	42.286	41		0.896	3.25	غير معنوية

جدول رقم (14)

يبين اقل فرق معنوي (L.S.D) في اختيار الهجمة المستقيمة المباشرة

المجاميع	فرق الأوساط	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية
مجموعة 1- مجموعة 2	0.500	0.385	0.201	0.05	غير دال
مجموعة 1- مجموعة 3	0.143	0.385	0.712		غير دال
مجموعة2- مجموعة 3	.0.357	0.385	0.359		غير دال

أظهرت نتائج الجدولين (13 – 14) قيمة (f) المحسوبة لاختيار الهجمة المستقيمة المباشرة بين المجاميع الثلاثة إذ بلغت (0.896) بمستوى دلالة (0.05) درجة حرية (39.2) وهي اكبر من الجدولية البالغة (3.25) وهي ذات دلالة معنوية.

أما اقل فرق معنوية فكإن بين المجموعة الأولى والمجموعة الثانية (0.201)، وهي غير دالة. وبين المجموعة الأولى والثالثة (0.712) وهي غير دالة. وبين المجموعة الثانية والثالثة (0.359) وهي غير دالة.

4-5 مناقشة نتائج قيمة (F) المحسوبة واقل فرق معنوي للمجاميع البحثية بالاختبارات البعدية

أظهرت الجداول (7، 8، 9، 10، 11، 12) نتائج قيمة (F) المحسوبة واقل فرق معنوي (L.S.D) بين المجموعات التجريبية الثلاثة فقد بلغت (f) المحسوبة في اختبار الهجمة المستقيمة المباشرة (3.779) بمستوى دلالة (0.05) درجة حرية (39.2) وهي أعلى من قيمة (F) الجدولية (3.25) وذات دلالة معنوية.

في اختبار الهجمة بتغيير الاتجاه فقد بلغت قيمة (F) المحسوبة (3.911) وهي أعلى من قيمة (F) الجدولية (3.25) بمستوى دلالة (0.05) درجة حرية (39.2) وذات دلالة معنوية.

أما في اختبار الهجمة القاطعة فقد بلغت قيمة (F) المحسوبة (0.896) وهي أقل من قيمة (F) الجدولية (3.25) بمستوى دلالة (0.05) درجة حرية (39.2) وذات دلالة غير معنوية.

ويعزو الباحثان سبب تفوق المجموعة الأولى والمجموعة الثالثة على المجموعة الثانية

في اختبار الهجمة المستقيمة المباشرة إلى إن السيطرة الدماغية للمجموعة الأولى نصف الأيسر والمجموعة الثالثة المتكاملة إذ تمتاز السيطرة الدماغية للنصف الأيسر بالقدرة على التصنيف والتحليل ويفضل الأفراد ذوي النصف الكروي الأيسر المهام المحدد اذ يمكن التركيز على التذكر اللفظي من اجل اكتشاف حقائق معنية يمكن بطريقة منطقية لحل المشكلات.

ويشير (كميل عزمي، 1995) إلى إن " الأفراد ذو النمو الأيسر يظهرون ثقة بالنفس وقدرة على الاستجابة بحسب الظروف المتغيرة".[1]

(1) كمبل عزمي؛ وظائف النصفين كرويين للمخ في علاقتها بالقدرات الابتكارية والسمات الشخصية لدى طالبات الجامعة : المجلة التربيوية، مج (1)، كلية التربية، جامعة سوهاج، ص 191.

أما اقل فرق معنوي (L.S.D) بين المجاميع التجريبية الثلاثة فقد بلغت في اختبار الهجمة بتغيير الاتجاه بين المجموعة الأولى والثانية (0.37) وهي دالة. وبين المجموعة الأولى والثالثة (0.646)، وهي غير دالة. وبين المجموعة الثانية والثالثة (0.012) وهي دالة.

ويعزو الباحثان سبب تفوق المجموعة الأولى والمجموعة الثالثة على المجموعة الثانية في اختبار الهجمة بتغيير الاتجاه إلى إن السيطرة الدماغية للمجموعة الأولى نصف الأيسر والمجموعة الثالثة المتكاملة مما يدل على سيطرة وسيادة النمط الأيسر على أداء الطالبات ويعكس إن التدريس مازال يؤكد على التلقين من جانب المدرسين والحفظ والاسترجاع من جانب الطالبات التي تعتبر من وظائف وقدرات النصف الكروي الأيسر والمتكامل.

ويذكر (ذوقان عبيدان وسهيلة أبو السعيد، 2005) إن " الكتاب التقليدي يعرض المادة بشكل متسلسل وخطي على النحو التالي الانتقال من الجزء إلى الكل والانتقال من السهل إلى الصعب والانتقال من الحروف إلى الكلمات إلى الجمل إلى الموضوع والانتقال من الشواهد الجزئية إلى الأنماط الكلية، وهذا مايميز الكتب التقليدية التي تراعي النصف الأيسر للدماغ ذو التسلسل المنطقي بعيدا عن التسلسل الإبداعي التي تميز النصف الأيمن للدماغ."[(2)]

أما اقل فرق معنوي (L.S.D) بين المجاميع التجريبية الثلاثة فقد بلغت في اختبار الهجمة القاطعة بين المجموعة الأولى والثانية (0.201)، وبين المجموعة الأولى والثالثة (0.712)، وبين المجموعة الثانية والثالثة (0.359) وهي غير دالة.

ويعزو الباحثان عدم وجود فروق بين المجاميع التجريبية الثلاثة إن الهجمة القاطعة من المهارات التي تحتاج إلى تركيز أكثر وتدريب متواصل لغرض اتقانها بشكل صحيح.

ويشير (بيان علي عبد علي، و(آخرون)، 2009) إلى إن " الهجمة القاطعة من الحركات الهجوم البسيط غير المباشر التي بفضل تنفيذها في الخطوط العليا ومن الالتحام مع سلاح الخصم وتؤدى من ثلاث مراحل حركية متتابعة لا فارق زمني بينها وهي:

1- يتم سحب سلاح اللاعب المهاجم نحو الأمام أي باتجاه الكتف يرافقها ثني رسخ اليد مع ثني الساعد من المرفق.

2- يتم عبور نصل اللاعب المهاجم أي تحويله إلى الجهة الأخرى.

3- مد الذراع المسلحة مع ارسخ بحيث يكون الذراع والسلاح على استقامة واحدة." [(1)]

ويؤكد (صباح نوري، و(آخرون)، 2011) إلى إن " يعتمد نجاح هذه الهجمة على قدرة اللاعب على استخدام رسخ اليد المسلحة وتنفذ بوقت قصير ومسافة قريبة من هدف المنافس بتمرير نصل سلاحه من أمام ذبابة سلاح المنافس."[(2)]

5-1 الاستنتاجات

توصل الباحثان إلى الاستنتاجات التالية:

1- وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاثة في اختبار الهجمة المستقيمة المباشرة ولصالح المجموعة الأولى ذات النمط الأيسر من الدماغ والمجموعة الثالثة ذات النمط المتكامل من الدماغ.

2- وجود فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاثة في اختبار الهجمة غير المباشرة (تغيير الاتجاه) ولصالح المجموعة الأولى النمط الأيسر من الدماغ والمجموعة الثالثة المنط المتكامل من الدماغ.

3- لاتوجد فروق ذات دلالة معنوية بين المجموعات الثلاثة في اختبار الهجمة القاطعة.

5-2 التوصيات

يوصي الباحثان بما يأتي:

1- إجراء دراسة فاعلية نصفي الدماغ في تعلم المهارات الهجومية بالمبارزة

---

(2) **ذوقان عبيدان، وسهيلة أبو السميد ؛ الدماغ والتعلم والتفكير: ط 1 (عمان، دار بيونو للنشر، 2005) ص 94.**

(1) **بيان عبد علي الخاقاني، و(آخرون) ؛ المصدر السابق، 2009، ص87.**

(2) **صباح نوري و(آخرون) ؛ المصدر السابق، 2011، ص 96.**

2- إجراء دراسات أخرى عن دور نصفي الدماغ ووظائف في تعلم العاب رياضية أخرى

3- إجراء دراسات أخرى عن تأثير المنهج المعتمد على نمط الدماغ في تعلم المهارات الأساسية بالمبارزة للطلاب والطالبات.

4- إجراء دراسة مقارنة بأنماط الدماغ بين طلاب وطالبات بمادة المبارزة والمواد الأخرى وللمراحل الدراسية الأخرى.

المراجع والمصادر

- إبراهيم الحارثي ؛ التفكير والتعلم والذاكرة في ضوء ابحاث الدماغ : (الرياض، مكتبة الشعري، 2001).
- إبراهيم عبد العزيز؛ علم اللغة العصبي: (مجلة جامعة الأمام محمد بن سعود الاسلامية، ع (18) فبراير، 1996).
- إبراهيم نبيل عبد العزيز؛ الأسس الفنية بالمبارزة: (القاهرة، دار الفكر العربي، 2001).
- احمد عكاش ؛ علم النفس الفسيلوجي: ط9 (القاهرة، كلية الاشبلو المصرية، 2000).
- امل المخزومي ؛ اطلالة على المخ البشري ووظائفه : (المجلة العربية، ع (286) فبراير، 1996).
- ايريك جنسين ؛ كيف نوظف ابحاث الدماغ في التعلم : (ترجم مدارس الظهران)، (الرياض، دار الكتاب التربوي للنشر، 2001).
- بيان علي عبدعلي الخاقاني؛ تدريس وتدريب المبارزة بسلاح الشيش: (عمان، دار دجلة، 2007).
- بيان علي عبدعلي الخاقاني، و(آخرون)؛ أسس رياضة المبارزة: (بغداد، دار الأرقم، 2009).
- جمال عبد الحميد عابدين ؛ اصول تدريب المبارزة: (الإسكندرية، منشاة المعارف، 1984).
- خالد عبد الله الخميس ؛ اساسيات علم النفس العصبي: (القاهرة، دار الفكر العربي، 2000).
- ذوقان عبيدان، وسهيلة أبو السميد ؛ الدماغ والتعلم والتفكير: (عمان، دار بيونو للنشر، 2005).
- د. دوجلاس برأون ؛ اسس تعلم اللغة وتعليمها : (ترجمة) عبدة الراجمي وعلي احمد سفيان، (بيروت، دار النهضة العربية، 1994).
- سامي عبد القوي ؛ علم النفس العصبي الاسس وطرق التقييم : جامعة الأمارات العربية، 2001).
- سالي سبير نجر ؛ المخ الأيسر والمخ الأيمن: ترجمة (السيد ابو شيشع) (القاهرة، دار نهضة الشرق، 2002).
- صباح نوري، و(آخرون)؛ **المبادئ النظرية في تعلم المبارزة**، ط1: (بغداد، مطبعة النور، 2011).
- صلاح احمد داود ؛ العلاقة بين إنماط التعلم والتفكير والأداء في اختبارات الاستعداد والقبول: المعهد العالي للتمريض بجامعة القاهرة، مجلة كلية التربية، ع (26) كلية التربية، جامعة المنصورة، 1994.
- صلاح احمد مراد، ومحمد عامر احمد ؛ إنماط التعلم والتفكير وعلاقتها باتفائل والتشائم لطلبة التخصصات التكنولوجية: المجلة المصرية للدراسات النفسية، مكتبة الإنجلو المصرية، القاهرة، 1994، مج 11 (32).
- عبد الهادي حميد، عبد الكريم فاضل؛ رياضة المبارزة اسس فنية تعليم – تدريب تحكيم: (بغداد، المكتبة الوطنية، 2008).
- عبد الله صلاح؛ المبارزة الحديثة: (بغداد، مطبعة جامعة بغداد، 1908).
- عباس الرملي؛ المبارزة لسلاح الشيش: (القاهرة، دار الفكر العربي، 1980).
- عبد الوهاب كامل؛ النموذج الكلي لوظائف المخ: المجلة العصرية للدراسات النفسية، ابريل.
- علي محمد الديب؛ اداء الذين يستخدمون اليد اليسرى في الكتابة لإنماط التعلم والتفكير: بحوث علم النفس على عينات مصرية، سعودية، عمانية، مج 12 (القاهرة، المكتبة المصرية العامة للكتابة، 1996).
- علي مهدي، وعامر ياسر؛ إنماط السيطرة المخية لدى طلاب كلية التربية في جامعة قابوش : مجلة علم النفس، القاهرة 1999.

- كمبل عزمي؛ وظائف النصفين كرويين للمخ في علاقتها بالقدرات الابتكارية والسمات الشخصية لدى طالبات الجامعة : المجلة التربيوية، مج (1)، كلية التربية، جامعة سوهاج، 1995.
- محمد احمد المتعافي ؛ كيف يعمل الدماغ: (مجلة الثقافة العلمية، مج 3 (63)، 2001).
- محمد جاسم الياسري، (وآخرون)؛ الإحصاء التحليلي بين النظرية والتطبيق، ط1: (النجف الأشرف، دار الضياء للطباعة، 2011).
- محمد حسنين، ومجدي الشحات ؛ استراتيجيات الذاكرة وحل المشكلات لدى انماط السيادة المخية المختلطة (دراسة تجريبية): مجلة كلية التربية الرياضية جامعة الزقازيق، مج 12، 2002.
- محمد زياد حمدإن ؛ نظريات التعلم تطبيقات علم النفس التعلم في التربية : (دمشق، دار التربية العربية، 1996).
- يوسف عبد الفتاح محمد ؛ الابعاد الاساسية الشخصية وإنماط التفكير والتعلم لدى عينة من الجنسين: مجلة العلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، 1995 مج 23.

ملحق (1)

اختبار أنماط السيطرة الدماغية

عزيزتي الطالبة:

الطالبات يفكرن ويتعلمن أشياء كثيرة وبطرق مختلفة، وهذا الاختبار يهدف إلى معرفة نوع السيطرة الدماغية التي تسيطر على تفكير الطالبة عندما تتعرض لموقف ما. يحتوي هذا الاختبار على (38)سؤالاً يتضمن كل سؤال ثلاث اختبارات مختلفة، المطلوب منكِ أن تختاري إجابة واحدة منها التي تعبر عن طريقتك الخاصة، وذلك بوضع أشار (×) على الإجابة التي ترينها كمناسبة لك.

ملاحظة: لاتوجد إجابة صحيحة وأخرى خاطئة، وإنما الإجابة الصحيحة هي التي تعبر عن وجهة نظرك، وحاولي أن تكون الإجابة منطبقة عليك تماماً.

ولاحظي أن كل سؤال يتطلب اختيار إجابة واحدة فقط، أما (أ) أو (ب) أو (ج).

أقرئي العبارات الثلاث بعناية ولا تستغرقي وقتاً طويلاً للإجابة.

علماً إن إجابتك لا يعرفها سوى الباحثان وستحظى بسرية تامة.

البيانات عن الطالبة:

الاسم الثلاثي:

العمر:

المرحلة الدراسية:

الكلية:

تاريخ الاختبار:

أدناه نموذج من الاختبار:

نموذج من العبارات

1- ( ) أ- أتذكر الوجوه بصورة جيدة.
( ) ب- أتذكر الأسماء بصورة جيدة.
( ) ج- أتذكر كلا من الأسماء والوجوه بصورة جيدة.

2- ( ) أ- استجيب بصورة أفضل للتعليمات والشروح الموضحة بالأمثلة.
( ) ب- استجيب بصورة أفضل للتعليمات والشروح الشفهية.
( ) ج- استجيب بصورة أفضل للتعليمات بكلا الحالتين.

3- ( ) أ- أعبر عن مشاعري بحرية بدون خجل.
( ) ب- استطيع أن أكبت مشاعري حتى في الأمور العادية.
( ) ج- اعبر عن مشاعري الخاصة لصديقاتي المقربات فقط.

4- ( ) أ- أحب أن أُضحك زميلاتي أثناء أداء التمرينات العملية.
( ) ب- أحرص على الانضباط أثناء أداء التمرينات العملية.
( ) ج- أفضل الأسلوبين السابقين أثناء أداء التمرينات العملية.

5- ( ) أ- أفضل المواد الدراسية التي أتناول عدت أعمال في وقت واحد.
( ) ب- أفضل المواد الدراسية التي أتناول عدت أعمل فيها كل واجب على حدة.
( ) ج- أفضل المواد الدراسية في الأسلوبين السابقين.

6- ( ) أ- أحب الاختبارات الموضوعية في الامتحانات الشهرية والفصلية.
( ) ب- أحب الاختبارات المقالية الإنشائية في الامتحانات الشهرية والفصلية.
( ) ج- يتساوى عندي النوعان السابقان من الاختبارات.

7- ( ) أ- أستطيع أن أفهم زميلتي عندما تتحدث معي بالإشارة.
( ) ب- من الصعب علية أن أفهم لغة الإشارة
( ) ج- أحياناً أجيد فهم الحديث بالإشارة وأحياناً لا استطيع فهمها.

8- ( ) أ- لدى القدرة دائماً على أن أصنع موقفاً أُضحك فيه زميلاتي.
( ) ب- يندر أن أصنع موقفاً أُضحك فيه زميلاتي.
( ) ج- أحياناً أستطيع أن أصنع المواقف التي تُضحك زميلاتي وأحياناً لا استطيع.

ملحق رقم (2)

استمارة تقويم الأداء المهاري بالمبارزة

ت	اسم الطالبة	الهجوم المباشر		الهجوم بتغيير الاتجاه		الهجمة القاطعة	
		محاولة 1	محاولة 2	محاولة 1	محاولة 2	محاولة 1	محاولة 2
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							

اسم المقوم:

اللقب العلمي:

مكان العمل: **التاريخ: / / 2012**